

Dotaz č. 148

Datum: 30.12.2012

Kategorie: Rybářský řád a legislativa

Dotaz: Chtěl jsem se zeptat jestli mě může rybářská stráž kontrolovat když chytám z lodě, mám nakrmeno a nahozeno. Muže mě k tomu donutit a podle jakého paragrafu.

Už v časopise Rybářství č. 3/2003 a č. 11/2003 jsem v "Právní poradně" odpovídal na podobnou otázku a ta odpověď byla jednoznačná, totiž, že rybář je povinen se podrobit kontrole a na výzvu rybářské stráže je tedy také povinen připlout lodíkou ke břehu. Tehdy nebylo o čem pochybovat, protože tuto povinnost ukládal rybáři přímo obecně závazný předpis a to § 27 odst. 3 tehdy platné vyhlášky č. 103/1963 Sb.

V současné době platné předpisy, tedy zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství a jeho prováděcí vyhláška č. 197/2004 Sb., tuto situaci neřeší a výslovně takovou povinnost rybáři neukládají. Je tedy otázkou, jaký smysl a účel sledoval zákonodárce tím, že do zmíněných předpisů, účinných od dubna 2004, tuto dosavadní úpravu již nezahrnul.

Rozhodně si nemyslím, že tak učinil zcela vědomě a úmyslně s cílem naopak umožnit rybáři lovicímu z loďky odmítnout kontrolu rybářskou stráží, pokud tato k němu sama nepřipluje lodíkou nebo nedoplave sama (s viditelně neseným odznakem podle § 17 odst. 1 písm. a/ zákona o rybářství - tedy zřejmě v ústech).

Odpověď: Oprávnění rybářské stráže, jak jsou stanovena v § 16 zákona o rybářství, odpovídá samozřejmě povinnost rybáře tato oprávnění respektovat, tedy mimo jiné **pokud loví je povinen bezvýjimečně** (a to je třeba zdůraznit) **podrobit se kontrole**, zda je k lovu oprávněn a zda loví řádně a způsobem, který zákon umožňuje. Je také povinen strpět kontrolu obsahu rybářské loďky (§ 16 písm. a bod 1. a 2. zákona o rybářství). Dále podle § 13 odst. 7 zákona o rybářství je rybář při lovu povinen na požádání předložit rybářské stráží (ale také Policii ČR) rybářský lístek a povolenku k lovu.

Z toho dovozují, že i nadále platí to, co už jsem popsál před 10 lety, tedy že stále smyslem a účelem zákonné úpravy je umožnit rybářské stráží kontrolu i tam, kde není v jejích možnostech (zpravidla a objektivně) se ke kontrolovanému rybáři dostat. **Součástí výzvy rybářské stráže, aby rybář předložil doklady a podrobil se kontrole, tedy v tomto případě může být požadavek, aby s loďkou připlul ke břehu.** Nepovažuji za přijatelnou situaci, kdy pytlák, který ví o tom, že rybářská stráž nemá k dispozici loď, si v poklidu loví z lodě a ze břehu ho marně vyzývá ke kontrole rybářská stráž s policistou. Takto si jistě řešení situace nepředstavoval ani tvůrce zákona.

Na námitku, že rybářská stráž by mohla tohoto výkladu zneužívat a rybáři mařit lov, bych jen chtěl připomenout, že rybářská stráž má postavení úřední osoby a z toho pramenící odpovědnost. **Pokud by její jednání neslo znaky šikany, pak jedním z možných opatření je odvolání strážného s funkce na základě podnětu obecnímu úřadu, který ho do funkce ustanovil.**

Odpovídal: JUDr. Alexander Šíma